0266
42-43

БИБЛІОТЕКА ЗЕМСКАЯ

ВѢСТНИКЪ

ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

№ 42-43

Къ свѣдѣнію г.г. и корреспонден... помѣщенія въ ... за подписью ав... его адреса. Ано... безъ просмотра... сти, статьи сокра... ются, возвращаются ... случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.“, оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

... съ доставкой и пересылкой
1 руб. на годъ.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

...кса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза).

Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: г. Пенза, въ Редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“ (при Губернской Земской Управѣ).

19-го Ноября 1916 г. Годъ изданія седьмой.

Содержаніе: Опора крестьянства, *А. А. Дудкинъ.* Государственная роспись на 1917, *Н. Огановскій.* **Мѣстная жизнь:** Губернское совѣщаніе представителей кооперативовъ. Новый заемъ. Поставка скота. **Корреспонденціи:** Какъ будемъ годъ доживать? Курсы для взрослыхъ.—Изъ Н.-Ломовск. у. Изъ постановленій Уѣзднаго Земск. Собранія—изъ Керенска. **По Россіи.** Письма о войнѣ. *Г. С.*

Опора крестьянства.

Крестьянство, съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости, получило свое сословное самоуправленіе.

Крестьянское самоуправленіе по весьма многимъ причинамъ, которыхъ касаться здѣсь не мѣсто, не могло найти точекъ соприкосновенія, вступить въ контактъ съ дѣйствительностью земскихъ учрежденій. Въ свою очередь земство, безсословное самоуправленіе, въ широкой степени пользуясь сельскими и въ особенности волостными властями, какъ исполнительными агентами на мѣстахъ, чуралось, такъ сказать, сословности крестьянскаго самоуправленія, совершенно основательно видя въ ней большія опасности для обѣихъ сторонъ.

Отсюда, однако, не слѣдуетъ, чтобы земство не сознавало, и очень болѣзненно, отсутствіе связи съ сельскимъ населеніемъ. Напротивъ, съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности оно пыталось найти способы и формы сблизиться съ нимъ. На этой почвѣ исканія и зародилась идея мелкой земской единицы, вылившая въ законопроектъ о волостномъ земствѣ. Этотъ законопроектъ въ скоромъ времени будетъ разсматриваться въ Государственной Думѣ уже разъ одобренный ею. Но наше высшее законодательное учрежденіе нуждается въ сочувственномъ откликѣ самого населенія. Проектъ весьма не совершененъ. Еще большими дефектами страдаетъ проектъ министерства внутреннихъ дѣлъ, который также будетъ внесенъ въ Госуд. Думу. И нужно, чтобы само населеніе высказалось о важной и близкой ему реформѣ.

Теперь—слово за народомъ!

А что народу безусловно необходима мелкая земская единица, — объ этомъ не можетъ быть двухъ разныхъ мнѣній. И сознаніе это уже проникло въ широкіе слои населенія, въ жилую толщу народной жизни.

Сельское населеніе за время полувѣковой дѣятельности земства воочію убѣдилось, что многоразличныя его мѣропріятія преслѣдуя общія пользы и нужды, и охватывая значительныя территоріи, какъ уѣзды, не въ достаточной мѣрѣ отвѣчаютъ запросамъ данной мѣстности небольшого раіона. Напр., большія дороги торговаго значенія, требующія для своего оборудованія крупныхъ средствъ на постройку дорогихъ мостовъ, на прочную „одежду“ полотна (мостовыя, шоссе), очень часто, главнымъ образомъ по недостатку средствъ, обходили и миновали довольно густо населенные пункты съ базарами и ярмарками, имѣющими для той или иной мѣстности громадное значеніе въ экономической жизни населенія. Нерѣдко больницы, школы, библіотеки-читальни, сельско-хозяйственные склады машинъ и улучшенныхъ сѣмянъ и пр. устраивались не въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ нихъ была наибольшая потребность. И это зависѣло, помимо многихъ другихъ причинъ, главнымъ образомъ отъ отсутствія или слабого представительства этихъ мѣстностей въ земскихъ собраніяхъ.

Хотя земскія мѣропріятія, въ цѣломъ и общемъ, направлялись, какъ принято говорить, въ сторону наименьшаго сопротивленія, т. е. въ мѣстности наивысшаго напряженія потребности въ нихъ, но въ опредѣленіи степени это напряженія само населеніе принимало весьма слабое участіе или даже было лишено ею. Правда, земство, чтобы обезпечить себя голосомъ съ мѣстъ, старалось создавать

самочинныя организаціи въ родѣ комиссій, комитетовъ, больничныхъ совѣтовъ, школьныхъ попечительствъ и т. п., но, въ силу отсутствія соотвѣтствующихъ нормъ въ законѣ и добровольнаго участія въ нихъ ничтожной части населенія, эти организаціи не могли быть прочны и достаточно авторитетны. Нельзя здѣсь не упомянуть, что даже въ средѣ передовыхъ земцевъ существовало опасеніе за распыленіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи самого понятія общихъ пользъ и нуждъ. Такъ, извѣстный общественный дѣятель, тверской гласный, проф. В. П. Кузьминъ-Караваевъ въ своихъ блестящихъ выступленіяхъ какъ разъ по поводу мелкой земской единицы въ началѣ 1900-хъ годовъ (напр., на кустарномъ съѣздѣ 1902 г.), высказывалъ боязнь, какъ бы интересы „мѣстной колокольни“ не обложили общія пользы и нужды...

Каждый гражданинъ имѣетъ право быть и считаться хозяиномъ въ своемъ домѣ, и никто этого права лишить его не можетъ,—вотъ основное положеніе широкаго общественнаго самоуправленія. На немъ и базируется мелкая земская единица. Домъ—это каждое отдѣльное хозяйство, это сосѣдская совокупность хозяйствъ данной мѣстности малаго раіона.

Въ практическомъ—дѣловомъ смыслѣ значеніе мелкаго земства очевидно. Нуженъ удобный подъѣздной путь къ большому торговому тракту. Когда-то до него дойдетъ очередь, чтобы уѣздные и тѣмъ болѣе губернское земство предприняло мѣры къ его устройству. А многія села и деревни съ большими затрудненіями, съ затратой времени и средствъ, могутъ выбраться на трактъ въ слякоть и непогоду. Мелкая земская единица и на свои средства, и на пособія отъ уѣздныхъ и губернскаго земства, легко справится съ устройствомъ подъѣздного пути.

Не такъ ясно видна уѣздному, а тѣмъ паче губернскому земству нужда той или иной мѣстности въ водоснабженіи, какъ для потребленія того и въ качествѣ противопожарной мѣры. На своемъ же земскомъ собраніи нѣсколько сосѣднихъ селъ и деревень безъ труда разрѣшатъ въ желательномъ для нихъ смыслѣ вопросы организаціи по обводненію и по осушенію земельныхъ угодій.

Растетъ и ширится потребность въ складахъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, улучшенныхъ сѣялокъ. Уѣздныя земства не въ силахъ удовлетворить этой потребности. И здѣсь выручитъ мелкая земская единица.

Повседневная нужда больницъ, школъ, библіотекъ ускользаетъ отъ вниманія уѣздныхъ земствъ. Мелкое земство отвѣтитъ на нихъ быстро.

Забота объ общественномъ призрѣніи въ тѣсномъ смыслѣ лежитъ по закону на сельскихъ обществахъ. Справиться съ ними отдѣльнымъ селамъ и деревнямъ трудно и даже непосильно. Въ очень рѣдкихъ селеніяхъ существуютъ теперь свои богадѣльни для неимущихъ, престарѣлыхъ, увѣчныхъ, вообще неспособныхъ къ труду. Мелкое земство и въ вопросѣ объ общественномъ призрѣніи окажетъ несомнѣнную услугу, замѣнивъ спеціальныя попечительства, какія дѣйствуютъ теперь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Псковской г., въ Керенскомъ у. и пр.

Словомъ, какой бы отрасли земской работы ни коснуться, вездѣ и повсюду сказывается очевидность въ мѣстной мелкой организаціи, но не частнаго, а публично-правового характера. А такой организаціей и можетъ быть только мелкая земская единица, или, по современной терминологіи, волостное земство.

Но если нужно мелкое земство въ обычное, мирное время, тѣмъ острѣе оказывается потребность въ немъ въ исключительный періодъ мировой войны, внесшей потрясенія въ самыя глубины народной жизни. Война кончится, но она на долго оставитъ глубокіе слѣды. Залѣчить ихъ нельзя безъ самодѣятельности самого населенія. Это—всеобщее сознаніе, проникшее даже въ холодно-безучастныя своимъ безстрастіемъ бюрократическія сферы. Во время же самой войны такъ много всякихъ дѣлъ для населенія, что ихъ не перечесть. Возьмемъ тотъ одинъ громадный вопросъ обезпеченія продовольствіемъ арміи и всего населенія. А заботы о раненыхъ, больныхъ и увѣчныхъ нашихъ доблестныхъ воинахъ... Вѣдь, онѣ лягутъ по плечи народа тяжелымъ бременемъ.

И нельзя, по этому, обойтись безъ того, чтобы трудовое населеніе объединилось въ своемъ, близкомъ къ нему самоуправленіи. Оно и найдетъ себѣ опору въ волостномъ земствѣ.

А. А. Дудкинъ.

Государственная роспись на 1917 годъ.

Бюджетная комиссія Государственной Думы приступила къ разсмотрѣнію росписи на 1917 годъ,—третій по счету со времени войны. Если сравнить всѣ три росписи, то прежде всего бросается въ глаза быстрый ростъ обыкновенныхъ доходовъ. По росписи 1915 г. обыкновенныхъ доходовъ ожидалось 3.132 милліона рублей, въ 1916 г.—3.032 милліона—на 100 милліоновъ меньше, а на 1917 годъ предполагается поступленій *3.997 милліоновъ*—болѣе прошлаго года на 965 милліоновъ. Очевидно, что огромный провалъ въ нашемъ государственномъ бюджетѣ, сдѣланный уничтоженіемъ казенной винной монополіи, съ верхомъ засыпанъ поступленіями отъ новыхъ повышенныхъ налоговъ, и нашъ обыкновенный бюджетъ пришелъ теперь въ равновѣсіе. Дѣйствительно, государственные доходы, составлявшіе въ 1913 г. 3.417 милліоновъ, въ 1914 г.—2.898 милліоновъ, въ 1915 г.—2.828 милліоновъ, въ 1916 г. стали быстро расти и за первые 8 мѣсяцевъ этого года поднялись, по сравненію съ прошлымъ, на цѣлыхъ 735 милліоновъ, и если даже выбросить разные оборотные доходы и новые налоги—то все же окажется, что доходъ казны за 8 мѣсяцевъ выросъ на 433 милліона.

Сильно вырастутъ въ будущемъ году доходы отъ *прямыхъ* налоговъ, благодаря введенію подоходнаго обложенія: въ 1913 году прямые налоги составляли всего 247 милліоновъ, а на 1917 г. уже 566 милліоновъ. Притомъ расчетъ поступленій отъ подоходнаго налога явно преуменьшенъ: онъ исчисленъ всего въ 130 милліоновъ, но такъ какъ будутъ обложены всѣ хозяйства съ доходомъ болѣе 850 руб., стало быть, значительная часть даже крестьянства и рабочихъ то надо ждать не 130, а 200 и больше милліоновъ.

Косвенные налоги увеличиваются также болѣе всего, благодаря введенію новыхъ (на 200 милліоновъ). Предполагается ввести новые налоги на ткани, электричество, нефть, картофельную патоку и горохъ. Главный налогъ на ткани, уже прозвали «порубашечнымъ», потому что, какъ всегда, торговцы мануфактурой переложатъ добавочный налогъ съ лихвой на потребителя, и его придется платить всѣмъ, кто носитъ рубашки. Изъ остальныхъ налоговъ, только электрическій уйдетъ на болѣе богатыхъ горожанъ, а за нефтяной акцизъ придется платить всѣмъ, кто жжетъ керосинъ, а картофельную и гороховую подать оплачивать крестьянамъ.

Третій разрядъ доходовъ—отъ *казенныхъ* имуществъ и капиталовъ ожидается 1.445 милліоновъ противъ 1.030 милліоновъ по смѣтѣ текущаго года. Больше всего поступленій ожидается отъ желѣзныхъ дорогъ (1.029 милліоно въ виду значительнаго усиленія движенія грузовъ пассажировъ и повышенія тарифовъ (платъ) за перевозку. Свыше милліарда выплачиваетъ народъ казнѣ за право передвиженія по желѣзнымъ дорогамъ, а ѣздить по нимъ все тѣснѣе, все неудобнѣе. Про нашу желѣзнодорожную разруху писали безъ конца, каждый испытываетъ ее на своихъ бокахъ, но врядъ ли можно расчитывать на то что увеличеніе желѣзнодорожныхъ доходовъ казны н

1266
42-43

300 милліоновъ дастъ въ этомъ отношеніи какое-либо улучшеніе.

Обыкновенные *расходы* на 1917 г. исчислены въ суммѣ *3.735* милліоновъ противъ *3.288* милліоновъ на 1916 г., т.-е. болѣе на 448 милліоновъ: увеличеніе расходовъ сильнѣе всего падаетъ на желѣзнодорожное дѣло (на 272 милліона); на почту и телеграфъ расходъ увеличивается на 45 милліоновъ, по министерству финансовъ на 28 мил., народнаго просвѣщенія—на 18½ милліоновъ, юстиціи (судебному вѣдомству)—на 19 мил., торговли и промышленности—на 11½ милліоновъ и меньше всего—по министерству *земледѣлія*—только на 6,8 милліоновъ. Въ первые годы войны расходы по министерству земледѣлія были сильно урѣзаны, но теперь, несмотря на то, что земледѣліе—главная опора нашего народнаго хозяйства—изъ милліарднаго излишка на его долю не удѣлили по росписи и сотой доли.

Въ общемъ итогѣ, обыкновенные доходы, по исчисленію министерства финансовъ, должны превышать обыкновенные расходы на цѣлыхъ 264 милліона, зато *чрезвычайные* расходы составятъ въ 1917 году 343 милліона, а чрезвычайные доходы—только 6 милліоновъ. Чрезвычайные расходы, главн. образомъ—постройка новыхъ желѣзныхъ дорогъ (243 мил.). Такимъ образомъ, дефицитъ (убытокъ) казны на 1917 г. ожидается только въ 73 милліона: но къ нему надо еще прибавить 165 милліоновъ на уплату процентовъ по новому займу въ 3 милліарда, и тогда онъ дойдетъ до 238 милліоновъ.

Однако и этотъ расчетъ не полонъ: въ 1917 г. придется выпускать, кромѣ 3-хъ милліарднаго, еще новые займы на покрытіе военныхъ расходовъ, и если даже война окончится въ будущемъ году, все-таки будетъ необходимо занять еще не менѣе 10 милліардовъ. А на уплату процентовъ по займамъ въ 1917 г. испрашивается только на 30 милліоновъ больше, чѣмъ въ 1916 году. Объясняется это тѣмъ, что при каждомъ новомъ займѣ проценты за первый годъ вычитаются изъ суммы самаго долга: т.-е. казна, занявъ 10 милліардовъ, получитъ примѣрно, на 550 милліоновъ меньше. Зато, при составленіи росписи на 1918 годъ придется эти проценты выплачивать полностью и тогда, вмѣсто 720 милліоновъ, уплата по займамъ, при нашемъ 30 милліардномъ долгѣ, можетъ дорасти до полутора милліардовъ. И тогда, конечно, должно будетъ сильно возрасти налоговое бремя. (Н. К.)

Н. Огановскій.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Губернское Совѣщаніе предоставителей кооперативовъ по вопросу объ участіи въ закупкѣ хлѣба для арміи.

А. А. Путиловъ, открывая Совѣщаніе сообщаетъ, что въ настоящемъ году задача Уполномоченнаго сильно осложнятся: на него возложена обязанность не только выполнять наряды для дѣйствующей арміи, но также скупить всѣ излишки сверхъ мѣстной потребности для довольствія населенія, почему закупочная организація должна быть расширена и участіе кооперативовъ не только желательно, но и необходимо.

В. С. Баршевъ представляетъ краткій докладъ объ участіи кооперативовъ въ дѣлѣ поставки хлѣба на армію. Кооперативы съ самаго начала войны приняли участіе въ поставкахъ продовольственныхъ продуктовъ на армію. По неполнымъ свѣдѣніямъ всѣми кооперативами было поставлено къ 1-му апрѣля 1915 г. около 40 милліоновъ пудовъ зерновыхъ продуктовъ; это составляетъ около 12% всей заготовки Министерства Земледѣлія къ этому времени. Въ Пензенской губерніи кооперативы начали работать осенью прошлаго года—послѣ губернскаго кооперативнаго съѣзда, состоявшагося въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Въ началѣ встрѣчалось много затрудненій—не было опыта, цѣны на хлѣбъ нѣсколько разъ мѣнялись, пріемка задерживалась и вообще операціи кооперативовъ не развились достаточно широко. Наиболѣе сильно операціи по закупкѣ были произведены союзомъ кооперативовъ, объединившихся при Булычевскомъ кредитномъ товариществѣ. Въ этотъ союзъ вошли на договорныхъ началахъ пять кооперативовъ: Булычевское, Соловцовское, Симанское, Знаменско-Пестровское и Булычевское сельско-хозяйственное общество.

Всѣ кооперативы производили поставку за твердый счетъ, т. е. покупали хлѣбъ на свой рискъ и страхъ за свои деньги и сдавали его Уполномоченному въ твердую цѣну. Слѣдовательно сдача хлѣба производилась тѣмъ же порядкомъ, какой былъ установленъ для всѣхъ частныхъ поставщиковъ. Закупался главнымъ образомъ овесъ, перерабатывался на шасталкахъ и сдавался въ отдѣланномъ видѣ; эти операція давала вслѣдствіе повышенія натуры овса возможность платить за него высшую цѣну, такъ что производители получали за него частью даже выше твердой цѣны. Операція съ рожью не развилась, т. к. цѣны на нее нѣсколько разъ мѣнялись и, кромѣ того, переработка ржи лишь незначительно повышала ея цѣну.

За твердый счетъ работали слѣдующіе кооперативы

Булычевское	кредитное	товарищ.	сдало овса	82941 п.
Симанское	„	„	„ „	30200 п.
Соловцовское	„	„	„ „	10000 п.
Знаменско-Пестровское	„	„	„	22700 п.
Всего закуплено Булычевскимъ союзомъ			„	145841 п.
Липяговское	Кредитное	Товарищ.	сдало овса	20200 п.
Потижско-Слободское	Кр.	„	„ „	16800 п.
Засѣчно-Слободское	Кр.	„	„ „	30000 п.
Лунинское	„	„	„ „	10000 п.

Лунинскаго кредитнаго товарищества—поставили 10000 п., дѣло закончилось вполнѣ удачно, прибыли товарищество получило 1300 р., въ этомъ году заключенъ договоръ на комиссіонныхъ началахъ.

Мокшанскаго товарищества—было закуплено овса около 3000 п. для Уполномоченнаго Мекка, пріемка не производилась нѣсколько мѣсяцевъ, овесъ сталъ портиться, пришлось продавать его частнымъ лицамъ.

Засѣчно-Слободского—покупку начали производить сразу гораздо дороже торговцевъ, населеніе очень охотно повезло хлѣбъ, но начали конкурировать агенты Мекка и это сильно затрудняло работу.

Въ настоящемъ году заключило договоръ на комиссіонныхъ началахъ, но пока везутъ очень мало, т. к. овесъ низкаго качества и цѣна опредѣляется согласно кондиціямъ гораздо ниже твердой

Кевдо-Вершинскаго товарищества—въ настоящее время полиція производитъ опись хлѣба и заставляетъ везти на продажу всѣ излишки сверхъ собственныхъ потребностей, какъ бы при такомъ порядкѣ послѣ не пришлось ввозить рожь обратно. Производить закупку въ этомъ году очень трудно: рожь сырая, вывозка на станцію дальняя, прибѣгатъ къ принудительному наряду подводъ совершенно нежелательно.

Засѣчно-Слободского Товарищества—двѣнадцатаго ноября назначено общее собраніе, будетъ выяснено настоящее положеніе и необходимость добровольной поставки свободнаго хлѣба. *Магнитовъ* указываетъ, что крестьяне не вѣрятъ объявленной твердой цѣнѣ, т. к. себѣстоимость

опредѣлена была на уѣздномъ совѣщаніи въ 1 р. 88 коп. пудъ, кромѣ того цѣна назначена внѣ зависимости отъ разстоянія до станціи, что является несправедливымъ.

М. А. Трофимовъ на основаніи всѣхъ сообщеній приходитъ къ выводу, что дѣло закупки хлѣба трудное и для Пензенскихъ кооперативовъ новое, но все же оказывается выполнимое. Въ прошломъ году большія затрудненія происходили отъ задержки пріемки, въ этомъ году Уполномоченный обѣщаетъ производить немедленную пріемку. Кооперативамъ несмотря на всѣ трудности необходимо принять самое широкое участіе въ поставкѣ хлѣба, т. к. полученный опытъ будетъ имѣть громадное значеніе и послѣ войны.

Кооперативамъ должны притти на помощь земство и Уполномоченный инструкторскимъ персоналомъ.

И. П. Завадскій полагаетъ, что разъ будетъ введена принудительная поставка и кооперативы тѣмъ самымъ будутъ обязаны принять на себя всю тяжесть этой работы— имъ должны быть даны и всѣ права агентовъ уполномоченныхъ—по закупкѣ, реквизиціи, наряду подводъ.

М. А. Трофимовъ сообщаетъ, что на Саранскомъ совѣщаніи кооперативовъ было постановлено, что въ раіонѣ дѣйствій кооператива обязательной поставкѣ подлежитъ весь хлѣбъ, а не только крестьянскій. Желательно выяснить, могутъ ли кооперативы взять на себя обязанность по принудительной поставкѣ и слѣдуетъ ли имъ добиваться права производить таковую.

Засѣчно-Слободского—этой весной производилъ опись излишковъ агентъ Уполномоченнаго, желательно, чтобы и въ будущемъ остался тотъ же порядокъ, кооперативамъ не надо добиваться этого права, т. к. это вызоветъ къ нимъ враждебное отношеніе населенія.

Мокшанскаго—брать на себя реквизицію хлѣбныхъ запасовъ для товариществъ не желательно: вѣдь не всѣ товарищества возьмутся за это, поэтому будетъ различная энергія принужденія, будутъ нареканія.

Магнитовъ считаетъ, что кооперативы принужденіемъ не должны заниматься, это возстановитъ противъ нихъ.

Керенскаго товарищества—совершенно безразлично кто будетъ производить реквизицію,—агентъ Уполномоченнаго или Правленіе товарищества.

Соловцовскаго товарищества—никакихъ реквизицій не надо: крестьяне отдали добровольно своихъ сыновей, свое имущество, свой скотъ, отдадутъ добровольно и свой хлѣбъ.

А. В. Рошковскій полагаетъ, что прежде чѣмъ говорить о принудительной поставкѣ, о реквизиціяхъ, необходимо выяснить мѣстную потребность во ржи, а то пожалуй разными реквизиціями хлѣбъ повывезутъ, а потомъ придется самимъ безъ хлѣба сидѣть. Вѣдь въ этомъ году почти полный неурожай всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ и картофеля и

Ново-Каштановское кредитное товарищ.	сдало	овса		4002 п.
Кротовское	„	„	„	4002 п.
Рамзайское	„	„	„	3000 п.
Верхне-Ломовское	„	„	„	4000 п.
Панское	„	„	„	1142 п.
Больше-Хомяковское сельско-хозяйст. об-во	„			4002 п.
Софьинское	„	„	„	3368 п.

Черезъ Пензенскую Уѣздную Земскую Управу поставили овса: Липяговское, Пустынское, Телѣгинское, Оленевское, сельско-хозяйственныя общества, Покровско-Арчадинское и Кучкинское кредитныя товарищества около—30000 п. Всего поставлено кооперативами овса за твердый счетъ—276357 п.

Кромѣ закупки за твердый счетъ овса кооперативы производили закупку овса и ржи на комиссіонныхъ началахъ:

Лунинское кред .товарищ. закупило овса . . . . . 8128 п., ржи 22133 п.
Засѣч.-Слобод. кред. товарищ. закупило овса . . . . . 5888 п. ржи 17058 п.
Булычевское тоже . . . . . 58707 п.

Всего закуплено на комиссіонныхъ началахъ овса—9 7899 п. и ржи 14017 п., что вмѣстѣ съ закупкой за твердый счетъ составляетъ 388273 п.; это составляетъ около пяти процентовъ общей заготовки Уполномоченнаго. Такимъ образомъ кооперативы Пензенской губерніи приняли въ дѣлѣ поставки значительно меньше участія, чѣмъ въ среднемъ по Россіи.

Особенно широко развилась дѣятельность кооперативовъ въ Тамбовской губерніи: тамъ ими поставлено непосредственно и отъ содѣйствія зернохранилищъ Государственнаго Банка около двѣнадцати милліоновъ пудовъ; въ этомъ году Тамбовскій Уполномоченный предполагаетъ произвести заготовку главнымъ образомъ черезъ кооперативы. Въ этомъ году пока взяли на себя закупку на комиссіонныхъ началахъ, Лунинское, Засѣчно-Слободское, Царевщинское, Озерское и Анненское кредитныя товарищества.

Заканчивая докладъ В. С. Баршевъ предлагаетъ представителямъ кооперативовъ, производившихъ уже поставки подѣлиться своимъ опытомъ, сообщить о результатахъ своей работы и послѣ этого обсудить, на какихъ условіяхъ наиболѣе удобно и желательно сотрудничество кооперативовъ съ Уполномоченнымъ въ настоящемъ году.

И. П. Завадскій считаетъ, что нельзя ставить вопросъ такъ узко о формахъ участія кооперативовъ въ закупкѣ хлѣба, необходимо поставить вопросъ во всей его широтѣ. Покупки въ обычномъ смыслѣ въ этомъ году не будетъ, будетъ поставка, хлѣбная повинность, т. к. необходимо взять у населенія ввиду громадной потребности арміи и крупныхъ центровъ въ продовольствіи всѣ свободные сверхъ мѣстной потребности излишки хлѣбныхъ продуктовъ. Кооперативы своимъ участіемъ въ значительной степени облегчатъ для населенія поставку хлѣба, т. к лишь они могутъ распредѣлить ее равномѣрно, они же дадутъ возможность равномѣрно распредѣлить новую повинность—принудительную гужевую перевозку и они же дадутъ населенію возможность получить полную цѣну за свой продуктъ. Поэтому участіе кооперативовъ въ поставкѣ не только необходимо, она безъ нихъ не мыслима.

Представители кооперативовъ дѣлаютъ сообщенія о своей работѣ въ прошлую кампанію:

Булычевскаго кредитнаго товарищества—сообщаетъ, что работа объединившихся кооперативовъ въ общемъ прошла удачно, хлѣбъ былъ весь принятъ, населеніе получало полную цѣну, союзъ получилъ въ результатѣ около 16000 р. прибыли. Товарищество имѣетъ собственные амбары на 90000 п. и разсчитывало, имѣя уже опытъ прошлой кампаніи въ настоящемъ году, поставить закупку гораздо шире и было поражено, когда узнало, что закупка въ Булычевѣ была сдана частному торговцу Степанову, который не имѣетъ въ Булычевѣ никакого ооненія.

Потижско-Слободского товарищества заявляетъ, что въ началѣ работать было трудно, были даже убытки, но послѣ работа наладилась; въ этомъ году товарищество опять собиралось работать и уже заключило договоръ на комиссіонныхъ началахъ съ агентомъ Уполномоченнаго Г. С. Бровцевымъ и потому для него явилось полной неожиданностью, что въ этотъ же день ссыпка была сдана купцу Овечкину. Рожь должна отвѣчать за все.

Предсѣдательствующій А. А. Пугиловъ, отвѣчая на заявленіе представителей кооперативовъ, что при нѣкоторыхъ станціяхъ ссыпка на комиссіонныхъ началахъ сдана купцамъ, хотя тамъ согласны работать и кооперативы, объяснилъ, что дѣйствительно ссыпка при нѣкоторыхъ станціяхъ сдана мукомоламъ. Сдѣлано это согласно выраженнаго на съѣздѣ мукомоловъ въ іюлѣ мѣсяцѣ желанія, что-бы мукомоламъ, сдавшимъ свои мельницы въ аренду Уполомоченному, было предоставлено, въ цѣляхъ обезпеченія мельницъ зерномъ, право покупки для Упол-

номоченнаго на комиссіонныхъ началахъ ржи. За такую покупку имъ платится по двѣ коп. съ пуда, если ссыпка производится при мельницѣ; никакого расхода по перевозкѣ скупленнаго при мельницахъ зерна казна не несетъ; за ссыпку при станціи, гдѣ мельницъ нѣтъ, уплачивается комиссіонныхъ 5 коп.

Затѣмъ Путиловъ пояснилъ, что въ текущемъ году никакой задержки въ пріемѣ вывезеннаго на станцію хлѣба не допускается; въ хлѣбѣ у Уполномоченнаго замѣчается большая нужда и потому вывозимая продавцами на ст. рожь немедленно же принимается и направляется на мельницы.

Филицинъ полагаетъ, что въ этомъ году кооперативы повидимому примутъ болѣе дѣятельное участіе; доказательство этому—настоящій многолюдный съѣздъ, хотя онъ созванъ спеціально по вопросу закупки хлѣба. Съ своей стороны инспекція готова оказать кооперативамъ все свое содѣйствіе и свою помощь. Что касается способовъ участія кооперативовъ въ закупкѣ, для наиболѣе желательной представляется на комиссіонныхъ началахъ, т. к. это исключаетъ всякій рискъ, необходимо, чтобы Уполномоченный предоставилъ кооперативамъ преимущественное право закупки, на правахъ реквизиціи кооперативы не должны обладать—это взстановитъ противъ нихъ населеніе.

Объявляется перерывъ на $^1/_2$ часа.

Послѣ перевыва оглашается внѣочередное заявленіе: Мы, нижеподписавшіеся, представитель организованнаго сельскаго населенія, участники мѣстнаго совѣщанія при Уполномоченномъ по продовольствію въ Пензенской губерніи, честь имѣемъ просить г. Уполномоченнаго довести до свѣдѣнія Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію Министра Земледѣлія графа Бобринскаго нижеслѣдующее:

Выражая нашу полную готовность всѣми мѣрами и силами содѣйствовать Уполномоченному въ разрѣшеніи возложенной на него высокоотвѣственной государственной задачи продовольствія арміи и населенія въ переживаемое время и будучи убѣждены, что крестьянское населеніе всей Россіи, приносящее на алтарь отечества безцѣнныя жертвы, готово и дальше, до полной побѣды надъ врагомъ, нести ихъ ради свободной и великой будущности родной страны,—мы считаемъ долгомъ совѣсти указать на необходимость въ интересахъ справедливости и правильнаго хода хозяйственной жизни установленія предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ на продукты фабричнозаводской промышленности широкаго, массоваго потребленія, каковы: желѣзныя издѣлія, нисшіе сорта ткани, мыло, керосинъ, спички и проч. и прч. безъ чего крестьянство, силой экономической необходимости, лишено возможности вступить въ правильный товарообмѣнъ съ городскими центрами. Мы считаемъ долгомъ совѣсти разсѣять возводимые на крестьянство навѣты, что оно воздерживается отъ предложенія хлѣбныхъ продуктовъ рынку въ цѣляхъ спекуляціи. Единственной причиной воздержанія является полное несоотвѣтствіе цѣнъ на продукты сельско-хозяйственной и индустріальной промышленности и безъ устраненія этой основной причины правильный обмѣнъ невозможенъ.

Заявленіе принимается единогласно.

Завѣдующій текущей статистикой полагаетъ, что вопросъ о хлѣбной поставкѣ необходимо передать на обсужденіе самого народа, тогда онъ пойметъ самъ государственное значеніе этого дѣла, повезетъ хлѣбъ добровольно и никакихъ реквизицій не надо будетъ. Обсудить вопросъ этотъ лучше всего на сельскихъ сходахъ, гдѣ участвуетъ все населеніе—и женщины, и несовершеннолѣтніе, а собирать совѣщаніе при сходѣ согласно закону имѣетъ право всякій; на сходахъ само населеніе послѣ всесторонняго совѣщанія опредѣлитъ свои избытки.

Затѣмъ онъ обращается ко всѣмъ представителямъ съ просьбой оказать помощь въ доставленіи статистическихъ свѣдѣній: Губернская Управа разослала опросныя карточки объ урожаѣ, и кооперативы должны разъяснять, чтобы свѣдѣнія давались точныя безъ преуменьшенія, т. к. въ интересахъ самого населенія правильное опредѣленіе запасовъ.

Соловцовскаго товарищества—видно, что кооперативы желаютъ принять самое горячее участіе въ поставкѣ хлѣба, поэтому необходимо просить Уполномоченнаго, чтобы онъ передалъ или всю поставку, или во всякомъ случаѣ оказывалъ имъ предпочтеніе передъ частными торговцами.

Липяговскаго товарищества—хотѣли взять на себя работу по примѣру прошлаго года въ районѣ Танѣевки, но оказывается тамъ дѣло закупки передано купцу Степанову, а товариществу предложили устроить ссыпку въ глубинѣ уѣзда.

Голодяевскаго товарищества—хотѣли организовать закупку въ прошломъ году, но почему то предпочли Крестьянскій Банкъ.

Послѣ этого ставятся на обсужденіе и принимаются слѣдующія постановленія:

1) Совѣщаніе считаетъ, что кооперативы, какъ это выяснилось изъ сообщеній о прошлой работѣ, несмотря на всѣ трудности и отсутствіе надлежащей подготовки могутъ съ полнымъ успѣхомъ вести заготовку хлѣбныхъ продуктовъ.

2) Совѣщаніе считаетъ, что нѣтъ никакихъ основаній утверждать, что населеніе умышленно задерживаетъ вывозъ хлѣба и не желаетъ продавать его добровольно: задержка въ вывозѣ хлѣба на рынокъ объясняется цѣлымъ рядомъ причинъ—главнымъ образомъ неблагопріятной погодой и недостаткомъ рабочихъ рукъ. Поэтому пока нѣтъ никакой надобности въ принудительныхъ мѣрахъ къ вывозу хлѣба на рынокъ.

3) Совѣщаніе считаетъ, что если въ дальнѣйшемъ въ цѣляхъ усиленія вывоза хлѣбныхъ продуктовъ, придется прибѣгнуть къ принудительной поставкѣ продуктовъ, то осуществленіе таковой должно быть произведено самимъ населеніемъ при непремѣнномъ участіи общественныхъ организацій.

4) Совѣщаніе считаетъ, что для правильной организаціи поставки хлѣбныхъ продуктовъ необходимо произвести возможно точный учетъ ихъ и въ зависимости отъ результатовъ составить планъ въ цѣляхъ равномѣрнаго распредѣленія тяготы поставки.

5) Поставки хлѣба должны производиться при непремѣнномъ участіи общественныхъ организацій и во всѣ органы при Уполномоченномъ должны входить въ качествѣ полноправныхъ участниковъ представители кооперативовъ; кооперативамъ должно быть отдано преимущество передъ частными торговцами.

6) Совѣщаніе считаетъ желательнымъ образованіе при Уполномоченномъ бюро по закупкѣ, на предварительное образованіе котораго вносились бы всѣ вопросы принципіальнаго характера.

7) Совѣщаніе считаетъ необходимымъ, чтобы кооперативы въ цѣляхъ большей успѣшности поставки соединялись въ районные союзы или объединенія и чтобы Булычевскому союзу Уполномоченнымъ была предоставлена возможность принять въ дѣлѣ закупки самое широкое участіе въ районѣ станціи Булычево.

8) Совѣщаніе считаетъ необходимымъ, чтобы земства пришли на помощь кооперативамъ немедленнымъ приглашеніемъ инструкторскаго персонала.

В. С. Баршевъ дѣлаетъ разъясненіе о тѣхъ формахъ и условіяхъ, на которыхъ предположено сдавать кооперативамъ поставку хлѣба.

1) Кооперативы производятъ поставку за твердый счетъ, т. е. покупаютъ хлѣбъ по вольной цѣнѣ за свой

страхъ и рискъ и сдаютъ его въ твердую цѣну, на ея извѣстный рискъ.

2) Кооперативы производятъ ссыпку хлѣба при станціяхъ, предоставляя свои амбары, а также должны: ссыпать хлѣбъ, насыпать его въ мѣшки и вывезти на станцію—за это уплачивается 5 коп. съ пуда.

3) Всѣ расходы по найму амбара, насыпкѣ въ мѣшки, вывозкѣ на станцію уплачиваются Уполномоченнымъ—за свой же трудъ кооперативы получаютъ по 2 коп съ пуда.

4) При ссыпкѣ не при станціи въ глубинѣ уѣзда кооперативы, ссыпающіе на счетъ Уполномоченнаго, получаютъ по 3 коп. съ пуда, если же производятъ закупку за свой счетъ и получаютъ ихъ въ возвратъ по вывозкѣ хлѣба на станцію—4 коп. съ пуда.

5) Кооперативы работаютъ на правахъ агента, т. е. не получаютъ никакого опредѣленнаго попуднаго вознагражденія, а производятъ всѣ необходимые расходы и всѣ дѣйствительно произведенные ими по закупкѣ расходы возмѣщаются по представленіи оправдательныхъ документовъ.

Бѣлоглазовъ разъясняетъ, что въ случаѣ если общее собраніе не соберется въ опредѣленномъ уставомъ большинствѣ, то постановленіе такого не полнаго собранія можетъ быть утверждено Управленіемъ по дѣламъ Мелкаго Кредита.

Предсѣдатель объявляетъ совѣщаніе законченнымъ.

Новый заемъ.

Предсѣдатель Шишкѣевской, Инсарск. у., районной комиссіи, по распространенію среди сельскаго населенія успѣшной реализаціи второго трехмилліарднаго займа обратился въ Губ. Зем. Управу со слѣдующимъ ходатайствомъ: „Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго распространенія среди сельскаго населенія свѣдѣній о новомъ внутреннемъ займѣ Шишкѣевское районное совѣщаніе признало полезнымъ имѣть въ своемъ пользованіи передвижной кинематографъ съ лекторомъ. На основаній изложеннаго прошу Губ. Зем. Управу выслать по возможности скорѣе въ зашт. г. Шишкѣевъ передвижной кинематографъ съ лекторомъ. Точно такъ же было бы весьма желательно, если бы Управа выслала картины для волшебнаго фонаря. Какъ картины, такъ и кинематографическія ленты желательно имѣть преимущественно на военные сюжеты. Можетъ быть Управа найдетъ возможнымъ снабдить нашъ районъ и подходящимъ печатнымъ матеріаломъ (брошюрами, листками) для болѣе успѣшной пропаганды новаго займа“.

Разверстка поставки скота за ноябрь мѣсяцъ.

Названіе уѣздовъ.	Мѣсяцъ и число.	Пункты сдачи.	Скота. крупн. рогат.	мелк. овецъ	свиней.
ПЕНЗЕНСКІЙ.	Въ теченіе ноября въ г. Пензѣ въ разное время и разными партіями будетъ поставлено до 6000 пудовъ живого вѣса.				
Саранскій . . .	11 нояб.	ст. Саранскъ	250	—	—
„	17 „	—	250	—	—
Краснослобод. .	10 нояб.	„ Арапово	360	1000	—
„	11 „	—	—	—	—
Н.-Ломовскій .	8 „	„ Титово	360	—	150
„	13 „	—	—	—	—
Наровчатскій .	27 „	„ Арапово	300	—	400
Керенскій . . .	10 „	„ Пачелма	300	500	—
„	15 „	„ Керенскъ	—	500	100
Чембарскій . .	25 „	„ Башмак.	350	—	—
„	26 „	—	360	—	—
Мокшанскій . .	5 „	„ Лунино	—	—	60
„	6 „	„ Танѣевка	—	300	—
„	9 „	„ Симанщ.	90	—	—
Инсарскій . . .	16 „	„ Хованщино	260	—	—
„	25 „	„ Инсаръ	210	—	—
„	7 „	„ Булычево	—	—	100

Корреспонденціи.

Какъ будемъ годъ доживать?

д. Александровка, Ариш. вол., Н.-Л. у.

Каждый день приходится слышать этотъ вопросъ. И въ самомъ дѣлѣ какъ-же жить? По крайней мѣрѣ у насъ, въ нашей деревнѣ, жить гораздо тяжелѣе, чѣмъ въ селахъ близь стоявшихъ городовъ и желѣзнодорожныхъ станцій. Урожай въ нынѣшнемъ году настолько плохъ, что жителямъ пришлось покупать хлѣбъ съ самаго начала осени. Хорошо, конечно, покупать тѣмъ у кого семья три—четыре человѣка, а каково купить хлѣба по 2 руб. 25 коп. пудъ на семью въ семь и восемь человѣкъ. Въ другихъ селахъ крестьяне могутъ продать лишнюю скотину, а у насъ здѣсь кромѣ лаптя и продать нечего, т. к. лишней скотины и въ хорошее время не было вслѣдствіе малоземельности и къ тому-же плохой земли. Заработка близко нѣтъ и не всѣ могутъ итти на сторону. Бывало хоть и были неурожаи, но была „кортошка“. Нынѣ-же и это лакомство дороже 1 руб. пудъ, а стало быть и это не по карману. Вмѣстѣ съ этимъ является вопросъ такъ-же не менѣе важный: чѣмъ будемъ и хаты топить?

Въ прошломъ году осенью дрова у насъ на мѣстѣ стоили 20 руб. саж., а въ нынѣшнемъ году и за 40 руб. не купишь, а съ доставкой и всѣ 60 руб. отдашь. Счастливы крестьяне тѣхъ селъ, у которыхъ въ нынѣшнемъ году былъ урожай на ржаную солому. Тѣ могутъ обойти ь и съ этимъ топливомъ.

„Просто не знаешь о чемъ больше думать, говоритъ одинъ старикъ. Думаешь, какъ-бы хлѣба купить, а глядь тамъ бабы ругаются, топить нечѣмъ“.

Чѣмъ утѣшить? Сказать, что подожди-молъ, цѣны.

скоро, какъ на хлѣбъ, такъ и на все другое будутъ умѣренныя. Да если и будутъ онѣ умѣренныя, но опять не для насъ, а для другихъ-же, потому что мы находимся всецѣло въ рукахъ кулаковъ, которые пользуясь безвыходностью крестьянъ и тогда будутъ брать въ десять разъ дороже установленной цѣны. Вотъ мнѣ кажется, въ такихъ селахъ и деревняхъ необходима не общественная лавка, которая, конечно, тоже являются необходимость для остальныхъ продуктовъ, а приспособить къ дѣлу *„Общественные магазины, т. е. амбары“*, которые за послѣднее время стоятъ совершенно пусты. Крестьяне, жалуясь на дороговизну, сами въ то же время не хотятъ облегчить своего положенія. Устроиться въ этомъ случаѣ, трудности большой-бы для нихъ не было.

Обыватель

Курсы для взрослыхъ.

Ива, Н.-Лом. уѣзда.

Наконецъ-то вспомнили о томъ, чему довно пора-бы и быть: открыли занятія со взрослымъ населеніемъ нашей деревни. Въ разосланныхъ бланкахъ по школамъ Губ. Зем. Управой первымъ поставленъ вопросъ: имѣется-ли въ деревнѣ потребность въ этихъ курсахъ? Что объ этомъ спрашивать, когда населеніе деревни жаждетъ знаній не только какихъ-либо спеціально научныхъ, а знаніе самой простой грамоты. Наши школы совсѣмъ не такъ давно стали вмѣщать большое количество дѣтей, которыми всегда богата была и есть наша деравня. Есть же села, школы которыхъ въ настоящее время набиты дѣтьми по счастливому жребію попавшими въ школу. Наше село имѣетъ дѣтей школьнаго возраста до 400 человѣкъ, школу-же посѣщаютъ только 100. Этимъ счастливцамъ приходится испытывать всю тяжесть школьной обстановки, т. к. наша школа одна изъ несчастнѣйшихъ школъ Н.-Лом. уѣзда.

Первое и самое, конечно, главное тѣснота (классъ имѣетъ 10 арш. шир. и 11 арш. длины).

Второе то, что по своей ветхости она до невозможности холодна. Школьникамъ при всей тѣснотѣ приходится во время занятій сидѣть въ верхней теплой одеждѣ, что, конечно, въ высшей степени неудобно. Вслѣдствіе этого, при наступленіи морозовъ, большинство учащихся школу оставляютъ и въ концѣ учебнаго года отъ сотни остается человѣкъ 50. Открытіе занятій со взрослымъ населеніемъ, въ нашемъ селѣ, будетъ встрѣчено съ большой радостью. Вообще-же эти занятія воодушевятъ крестьянъ не только нашего села, но и всѣхъ, гдѣ будутъ открыты эти занятія, ибо настроеніе и самочувствіе деревни въ настоящую осень далеко не весело. Дальше Губ. Зем. Управа спрашиваетъ мнѣніе относительно вознагражденія учащимъ. Но, мнѣ кажется, что этотъ вопросъ въ настоящемъ дѣлѣ не такъ важенъ, т. к. большинство учащихъ, вѣроятно, будетъ работать не взирая на вознагражденіе, ибо это дѣло по своей новизнѣ будетъ также утѣхой и для учащихъ.

Будемъ надѣяться, что это открытіе не заставитъ себя долго ждать какъ населеніе, такъ и жаждущихъ дѣятелей.

Л. П.

Экономическія мѣропріятія на 1917 годъ по Керенскому уѣзду.

г. Керенскъ, Пенз. губ.

Уѣздное очередное Земское Собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) По вопросу участковой агрономіи:

а) ассигновать на расходы по агрономіи въ 1917 г. 7594 р., б) поручить Управѣ просить Губернское Земство объ ассигнованіи на агрономическія мѣропріятія 6294 р., в) уполномочить Управу возбудить ходатайство и передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на ту же цѣль 11744 р. и особо по § 14 (на оказаніе помощи въ районахъ землеустройства) 7860 рублей.

2) На покупку племенныхъ быковъ ассигновано 625 р. и просить Губернское Земство ассигновать такую же сумму 625 р. и ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на этотъ предметъ 2500 р.

3) По улучшенію коневодства. Поручено Управѣ выписать изъ заводской конюшни 14 жеребцовъ. Плату за случку возложить на владѣльцевъ, желающихъ пользоваться жеребцами. Новые случные пункты открыть: въ М.-Буртасѣ, Ртищевѣ и Выборномъ. На содержаніе жеребцовъ ассигновать 1000 рублей.

4) По пчеловодству. Ассигновано по 10 рублей каждому пчеловоду, который поѣдетъ на курсы по пчеловодству въ Пензу или Саранскъ, а всего 100 рублей.

Левинъ.

По Россіи.

Указъ правительствующему сенату. Предсѣдателя совѣта министровъ, министра иностранныхъ дѣлъ, Двора Нашего гофмейстера Штюрмера, въ воздаяніе отличноревностныхъ трудовъ его, Всемилостивѣйше жалуемъ въ оберъ-камергеры Нашего Двора, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царской ставкѣ, 10 ноября 1916 года.

Указъ правительствующему сенату. Нашему статсъ-секретарю, министру путей сообщенія, члену Государственнаго Совѣта, сенатору, Двора Нашего егермейстеру Трепову Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть предсѣдателемъ совѣта министровъ, съ оставленіемъ статсъ-секретаремъ, министромъ путей сообщенія, членомъ Государственнаго Совѣта и егермейстеромъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царской ставкѣ, 10 ноября 1916 года.

Указы правительствующему сенату.

I.

На основаніи ст. 99 Основныхъ Государственныхъ законовъ повелѣваемъ занятія Государственнаго Совѣта прервать съ 11 ноября сего года, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 19 ноября 1916 года.

Правительствующій сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

II.

На основаніи ст. 99 Основныхъ Государственныхъ законовъ повелѣваемъ занятія Государственной Думы прервать съ 11 ноября сего года, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 19 ноября 1916 года.

Правительствующій сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинитъ надлежащее распоряженіе.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царской ставкѣ, 10 ноября 1916 года.

Скрѣпилъ предсѣдатель совѣта министровъ *Борисъ Штюрмеръ*.

Призывъ родившихся въ 1898 г. Опубликованъ указъ прав. сенату о призывѣ въ началѣ 1917 г. въ срокъ, имѣющій быть объявленнымъ, молодыхъ людей, родившихся въ 1898 г.

Разрѣшеніе браковъ нижнимъ чинамъ. По закону, состоящимъ на дѣйствительной службѣ нижнимъ чинамъ запрещается вступать въ бракъ за исключеніемъ вдовыхъ нижнихъ чиновъ и сверхсрочно служащихъ.

Во время текущей войны нижніе чины, выслужившіе обязательный срокъ службы, задержаны на таковой, состоявшіе же въ запасѣ и ополченіи призывались и призываются на службу. Всѣ эти нижніе чины, состоя въ рядахъ арміи, подходятъ подъ дѣйствіе вышеприведеннаго закона, тогда какъ, находясь въ запасѣ или въ ополченіи, они могли бы вступить въ бракъ.

Въ настоящее время это положеніе измѣнено. Государь Императоръ Высочайшее повелѣлъ представить во время текущей войны командирамъ полковъ и лицамъ, равнымъ имъ по власти право разрѣшать всѣмъ нижнимъ чинамъ, какъ призваннымъ изъ запаса и назначеннымъ на службу изъ ополченія, такъ и дѣйствительной службы, вступать въ бракъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Высочайше повелѣно разъяснить всѣмъ нижнимъ чинамъ, что съ просьбами о разрѣшеніи вступать въ бракъ они должны обращаться исключительно по командѣ.

Письма о войнѣ.

На нашемъ главнымъ фронтѣ идутъ бои безъ опредѣленныхъ результатовъ. Усиленно дѣйствуетъ артиллерія. Телеграмма штаба отъ 12-го ноября замѣчаетъ: „Къ западу отъ Ново-Олексинца противникъ интенсивно обстрѣливаетъ районы нашего расположенія... Въ районѣ къ сѣверу отъ Кирлибабы притивникъ усиленно обстрѣливаетъ наше расположеніе артиллерійскимъ огнемъ“. Наша артиллерія молчать не любитъ и въ долгу у непріятеля не остается. На фронтѣ идетъ усиленная воздушная дѣятельность обѣихъ сторонъ. Наши часто берутъ верхъ. Такъ та же телеграмма отъ 12 ноября: говоритъ На станціи Пруды (къ сѣверо-западу отъ Молодечно) пулеметнымъ огнемъ сбитъ германскій аэропланъ. Офицеръ и нижній чинъ летчики взяты въ плѣнъ. На р. Стоходѣ у д. Вулька Порская упалъ подбитый нами у д. Пожарки (къ сѣверу отъ Рожище) непріятельскій аэропланъ; у аппарата обгорѣли крылья; летчики взяты въ плѣнъ...

Надъ нашимъ расположеніемъ летали непріятельскіе аэропланы, одинъ изъ которыхъ, атакованный нашимъ летчикомъ, капитаномъ Вафчилявскимъ, послѣ 30 минутнаго воздушнаго боя былъ сбитъ и спустился въ районѣ ст. Будня Почарвская. Аппаратъ цѣлъ, на немъ взято 2 пулемета; летчикъ и наблюдатель взяты въ плѣнъ.

Общее положеніе на русскомъ фронтѣ старое. Врагъ ведетъ атаки, которыя нами легко отбиваются.

Наши развѣдчики часто съ успѣхомъ атакуютъ непріятеля

На Кавказскомъ фронтѣ безъ перѣменъ.

На *французскомъ*. фронтѣ усиленная артиллерійская и воздушная дѣятельность. Въ качествѣ примѣра работы французскихъ и англійскихъ летчиковъ можно привести слѣдующій подсчетъ, помѣщенный во французскомъ оффиціальномъ сообщеніи отъ 11-го ноября: „Сегодня наши летчики имѣли около 40 воздушныхъ столкновеній, въ теченіе которыхъ были сбиты 5 германскихъ аэроплановъ, при чемъ унтеръ-офицеръ Флашеръ сбилъ у Мананкура шестой по счету непріятельскій аппаратъ, а поручикъ Делленъ сбилъ къ югу отъ лѣса Во десятый аппаратъ. Подтверждается, что въ теченіе 9-го ноября подпорутчикъ Гинемеръ сбилъ еще одинъ непріятельскій аппаратъ, такъ что общее число сбитыхъ этимъ летчикомъ аппаратовъ достигаетъ 23“.

Англійское адмиралтейство сообщаетъ: „Морскіе аэропланы вчера днемъ (9-го ноября) совершили налетъ на ангары гидроаэроплановъ въ Зеебрюгге и атаковали такъ же непріятельскіе миноносцы и контръ-миноносцы, находившіеся на рейдѣ. Наблюдатели имѣли возможность констатировать попаданія бомбъ въ контръ-миноносцы и поврежденія ангаровъ“.

На *итальянскомъ* фронтѣ дурная погода большею частью мѣшала военнымъ дѣйствіямъ. Съ наступленіемъ благопріятной погоды всякій разъ итальянцы усиливали дѣятельность своей артиллеріи и мѣшали передвиженію непріятельскихъ войскъ. Однажды, въ районѣ Горицы, австрійцы обстрѣливали итальянскій полевой госпиталь, несмотря на то, что флагъ краснаго креста былъ ясно виденъ.

На *Балканскомъ* фронтѣ послѣ взятія Монастыря борьба получила очень тяжелый характеръ. Непріятель получилъ подкрѣпленія и повелъ контръ-атаки, но неудачно. Французы блестящимъ штурмомъ овладѣли деревней Добромиръ, между тѣмъ какъ сербы на правомъ флангѣ заняли деревню Паралово. Въ этихъ бояхъ нами взято 300 плѣнныхъ германцевъ и болгаръ. Къ западу отъ Монастыря войска наши продолжаютъ продвигаться.

Освобожденная сербская территорія имѣетъ въ настоящее время территорію въ 1200 кв. километровъ (километръ немного поменьше версты).

На *румынскомъ* фронтѣ прежняя напряженность и ожесточенность. Въ Трансильваніи противникъ мѣстами нажимаетъ на румынъ и тѣснитъ ихъ къ югу. У Зимницы германскія войска переправились на лѣвый берегъ Дуная. Въ Добруджѣ наши войска продвигались къ югу и достигли лѣвымъ флангомъ озера Ташаулъ, гдѣ мѣстами переправились черезъ рѣку Гарталъ. Наступательныя попытки непріятеля здѣсь отбиваются. Шумскій въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ пишетъ: „На театрѣ Добруджи произошло новое крупное событіе, а именно: русско-румынскія войска съ боемъ прошли на 20—25 верстъ къ линіи черноводы—Констанцы.

Насколько эти продвиженіе значительно и насколько далеко отступилъ Макензенъ въ Добруджѣ, можно судить по тому, что не такъ давно противникъ занималъ на лѣвомъ крылѣ у Дуная селеніе Даяны,—верстахъ въ 60 отъ Черноводъ, а на другомъ концѣ, у Чернаго моря занималъ селеніе Кацапкіой,—примѣрно также въ 60 верстахъ отъ Констанцы. Причину отступленія болгаръ въ Добруджѣ Шумскій видитъ въ паденіи Монастыря. „Весьма возможно,—говоритъ онъ,—мы еще далѣе будемъ учитывать послѣдствія удара, нанесеннаго Саррайлемъ“.

Г. С.

Отвѣтственный редакторъ **Кн. Л. Н. Кугушевъ**.

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ